



Exp. 2023/1046

DECRET DE L'ALCALDIA 2024/175

Antecedents

En data 15 de desembre de 2022, (R.E. núm. 2022/8295) s'ha rebut en aquest Ajuntament instància-sol·licitud de la Sra. NPI, instant reclamació de responsabilitat patrimonial contra aquest Ajuntament pels danys soferts a la seva propietat situada al C/ Santiago Rossinyol, núm. 4 d'aquesta vila, a resultes del mal estat del clavegueram, segons refereix, i pel qual reclama un import de 460,41 € sens perjudici que la quantitat es pugui modificar en la tramitació del present expedient.

La part interessada aporta:

- Fotografies de les filtracions.
- Informe pericial.

En data 4 de juliol de 2023, l'alcaldesa de l'Ajuntament dicta el Decret núm. 2023/472 acordant l'inici del procediment de responsabilitat patrimonial i nomena com a instructor de l'expedient al Secretari de la Corporació.

Per part de qui subscriu s'interessà el corresponent informe al departament de Serveis Tècnics, del qual es va donar tràmit d'audiència a la part interessada, sense que hagi presentat noves al·legacions.

A més, cal mencionar que l'interessada ha sol·licitat la seva declaració i la declaració del perit, no obstant, per economia processal i atès que ja han exposat per escrit els fets i arguments corresponents, es considera que no és necessari la ratificació dels mateixos mitjançant una declaració, amb excepció de que interessin aportar alguna informació nova que no consti a l'expedient administratiu.

Per part de l'instructor de l'expedient ha estat redactada "**PROPOSTA DE RESOLUCIÓ**", la qual és del tenor literal següent:

Fonaments de dret

En primer lloc, l'institució de la responsabilitat patrimonial de l'Administració es troba recollida en l'article 106.2 de la Constitució, que disposa que els particulars tenen dret a ser indemnitzats per qualsevol lesió que pateixin en llurs béns o drets, llevat dels casos de força major, sempre que la lesió sigui conseqüència del funcionament dels serveis públics.

El contingut i el règim indemnitzatori es regula amb caràcter general a la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, de Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques i a la Llei 26/2010, de 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques.



Ajuntament de
Sant Pol de Mar

Indica l'article 67.2 de la Llei 39/2015, que en els procediments de responsabilitat patrimonial els interessats hauran d'especificar:

“les lesions produïdes, la presumpta relació de causalitat entre aquestes i el funcionament del servei públic, l'avaluació econòmica de la responsabilitat patrimonial, si és possible, i el moment en què la lesió efectivament es va produir, i s'ha d'acompanyar de totes les al·legacions, els documents i les informacions que es considerin oportuns i de la proposició de prova, i s'han de concretar els mitjans de què es pretengui valer el reclamant”.

Segons disposa l'article 81 de la llei 26/2010, de 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya:

“Els ciutadans tenen dret, en els termes que estableixen la legislació bàsica, aquesta llei i la normativa de desenvolupament, a ésser indemnitzats per les administracions públiques de Catalunya de tota lesió que pateixin en qualsevol de llurs béns i drets, sempre que la lesió sigui conseqüència del funcionament normal o anormal dels serveis públics, excepte en els casos de força major o de danys que els ciutadans tinguin el deure jurídic de suportar d'acord amb la llei”.

En el mateix sentit, el Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya (TRLMRLC), en concret l'article 174:

“Els ens locals responen directament dels danys i els perjudicis causats als particulars en llurs béns i drets com a conseqüència del funcionament dels serveis públics [...] en els termes establerts per la legislació general sobre responsabilitat administrativa”.

Per tant, **la relació de causalitat entre l'actuació administrativa i el dany esdevé element essencial** a l'hora de determinar si s'ha produït o no la responsabilitat patrimonial.

En segon lloc, també és necessari que siguin ajustades a dret tant la legitimació activa del reclamant com la competència de l'administració reclamada per a resoldre la pretensió.

La reclamació no planteja problemes de legitimació activa, ja que l'acció ha estat exercida per la Sra. NPI que és la persona que ha patit els danys.

Quant a la competència per a instruir i resoldre la reclamació, correspon a l'Ajuntament de Sant Pol de Mar, atesa la seva condició d'administració actuant i la responsabilitat que té aquest Ajuntament davant dels danys i perjudicis causats als particulars, en llurs béns i drets com a conseqüència del funcionament dels serveis públics, en els termes establerts en la legislació general sobre responsabilitat administrativa.



Ajuntament de
Sant Pol de Mar

Informe al respecte

La part interessada fonamenta la seva pretensió en el règim de responsabilitat patrimonial, règim segons el qual l'administració respon dels danys causats als ciutadans com a conseqüència de qualsevol lesió sempre que la mateixa sigui conseqüència del funcionament normal o anormal dels serveis públics, que el dany sigui efectiu, econòmicament avaluable i individualitzat en relació a una persona o grup de persones i que l'afectat no tingui el deure jurídic de suportar-lo.

La concurrència de les anteriors circumstàncies determina la responsabilitat patrimonial de l'administració. Una responsabilitat configurada de forma objectiva com a conseqüència de la mera existència d'un nexa causal entre el dany produït i l'acció o omissió administrativa. Cal remarcar que la càrrega de provar dels elements de fet que justifiquen la relació de causalitat correspon a l'afectat.

De la documentació aportada a aquest procés és pot constatar en efecte l'existència d'uns danys causats per les filtracions d'aigua a la propietat de l'interessada, ara bé, no es pot tenir per provat que els danys es produïssin com a conseqüència del funcionament normal o anormal del servei públic de l'Ajuntament, pels motius que s'exposen a continuació:

Cal fer referència a l'informe emès pel departament de Serveis Tècnics de l'Ajuntament en el qual, després de realitzar una inspecció al lloc objecte de reclamació, es fa constar el següent:

1. *L'habitatge en el qual s'han produït els desperfectes **forma part d'una comunitat de propietaris.***
2. *Pel què fa a la xarxa de sanejament, **no es tracta d'un tram de titularitat municipal.** L'escomesa i les arquetes de registre ubicades a la via pública són de la comunitat de propietaris, i per tant de titularitat privada.*
3. *No tenim constància que **l'Ajuntament faci el manteniment** d'aquest tram, atès que no li correspon doncs **no és de la seva competència.***
4. *D'acord amb la conversa mantinguda amb la propietat in situ el dia de la inspecció, es conclou que el tram de tub de claveguera trencat és l'entronc pel qual es condueixen les aigües brutes de la comunitat cap a la xarxa general de sanejament. **El manteniment i conservació dels entroncs és privat (no forma part de la xarxa pública).***
5. *El manteniment de l'escomesa, les arquetes i l'entronc **és a càrrec de la comunitat.***
6. *Altrament, l'interessada aporta com a document núm. 3 una fotografia d'una arqueta de la xarxa de subministrament d'aigua potable, la qual també és privada. Es tracta però d'una instal·lació que no té relació ni afectació en els desperfectes ocasionats a l'habitatge.*

7. *En relació a l'informe pericial aportat, es fan les següents observacions:*
- *En el punt 2 es manifesta que l'entrada d'aigua en l'aparcament de l'habitatge és motivada pel trencament de la xarxa de sanejament públic, però no s'aporten els documents tècnics que ho avalin (inspecció amb càmera, informes d'inspecció...).*
 - *En el punt 4 es manifesta que l'Ajuntament fa el manteniment preventiu. **No ens consta que l'Ajuntament faci aquest manteniment**, i així s'aclareix en els correus electrònics que s'adjunten. La confusió pot haver vingut donada ja que **l'empresa que fa els serveis a l'Ajuntament, també és l'empresa que contracta la comunitat per fer-ne el manteniment** (empresa TRESALBERT, el qual apareix a la fotografia de l'Annex 1 presentat).*
8. *Finalment recordar que si l'entronc de la comunitat ja fa 4 anys que està trencat (segons el mail adjunt, no hi ha ruptura), cal que sigui reparat quan abans millor.*

Per tant, la xarxa de sanejament objecte de reclamació no es de titularitat municipal i, com ja s'ha indicat a l'informe de Serveis Tècnics, el manteniment i conservació dels entroncs és privat i li correspon a la comunitat de propietaris. A més, cal precisar que no és competència de l'Ajuntament fer-hi cap manteniment, si bé, l'empresa que contracta la comunitat i l'Ajuntament per fer aquest tipus de serveis és la mateixa i això pot haver provocat la confusió.

Per tot lo exposat, és evident que no existeix cap nexa causal entre els danys produïts per les filtracions d'aigua i l'activitat administrativa, atès que la xarxa de sanejament no és de titularitat municipal i per tant, l'Ajuntament no té la competència ni l'obligació de fer-hi cap manteniment.

Per tot això, cal desestimar la reclamació de responsabilitat patrimonial presentada per la Sra. NPI.

Conclusió

Vistos tots els antecedents, es proposa a l'alcaldesa d'aquest Ajuntament, com a òrgan competent per resoldre l'expedient, de conformitat amb l'art. 91 i 92 de la LPACAP, que dicti resolució de **DESESTIMACIÓ** de la reclamació de responsabilitat patrimonial per import de 460,41 €, efectuada per la Sra. NPI, pels danys soferts per les filtracions d'aigua, al no existir un nexa causal entre el dany al·legat i l'actuació municipal, ni haver acreditat la realitat dels fets.

Vista la proposta de resolució de l'instructor de l'expedient,

RESOLC:



PRIMER.- DESESTIMAR la reclamació de responsabilitat patrimonial per import de 460,41 €, interessada per la Sra. NPI pels danys soferts per les filtracions d'aigua, al no existir un nexa causal entre el dany al·legat i l'actuació municipal, ni haver acreditat la realitat dels fets.

SEGON.- Notificar el contingut de la present resolució a la part interessada.

TERCER.- INDICAR que contra aquesta resolució, que exhaureix la via administrativa, es pot interposar recurs de reposició davant el mateix òrgan que l'ha dictada, en el termini d'un mes a comptar des de l'endemà de la recepció de la notificació d'aquesta resolució, d'acord amb el que disposen l'article 77 de la Llei 26/2010, de 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya i els articles 123 i 124 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques;

o bé,

recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar des de l'endemà de la recepció de la notificació d'aquesta resolució, d'acord amb el que estableixen els articles 8, 25 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa, sense perjudici de qualsevol altre recurs que es consideri procedent.

Sant Pol de Mar, data signatura

L'alcalde
Montserrat Garrido Romera

Davant meu, el secretari
Miquel Sigalat Navarro