

## DECRET D'ALCALDIA 67/2024

L'expedient sancionador que a continuació es relaciona ha estat instruït per infracció del Real Decret Legislatiu 6/2015, de 30 d'octubre, pel qual s'aprova el text refós sobre trànsit, circulació de vehicles a motor i seguretat viària:

Matrícula	Expedient
2359-JTZ	23-24925

El titular del vehicle relacionat interposa recurs de reposició contra el citat expedient sancionador. El cap de la Policia la Local, instructor dels expedients sancionadors, emet informe de data 24/01/24, desestimant el recurs de reposició presentat pel titular del vehicle relacionat. El citat informe textualment diu: *“Resposta al recurs de reposició formulat per Multalia España Servicios Jurídicos, S.L., en representació de la senyora AMM, en relació amb l'expedient sancionador núm. 23-24925, per no obeir el destinatari un senyal de restricció de pas.*

*A la vista de les al·legacions formulades per l'interessat denunciat contra el citat expedient sancionador, el compareixent afegeix les següents manifestacions:*

**PRIMER.-** *Al·lega la interessada denunciada que la resolució núm. 2023/792, de data 25/10/23, és nul·la de ple dret perquè vulnera el dret fonamental de defensa, ja que no s'han practicat els mitjans de prova proposats per aquest en l'escrit d'al·legacions presentat en primera instància i no ha existit denegació motivada dels mateixos.*

*L'interessat denunciat, al seu escrit d'al·legacions de data 06/09/2021, va sol·licitar la pràctica dels següents mitjans de prova:*

- Remissió d'informe per part de l'agent denunciador on es manifesti sobre les al·legacions formulades. En la resolució de data 25/10/23, decret d'alcaldia núm. 20238792, s'adjunta l'informe emès pel cap de la Policia Local, instructor dels expedients sancionadors, atès que la infracció va ser detectada per mitjà d'un sistema de captació d'imatges.*
- Remissió de prova fotogràfica. La citada resolució inclou la fotografia corresponent com a prova.*

*En conclusió, no s'ha vulnerat el dret de defensa de l'interessat denunciat atès que s'han aportat totes les proves sol·licitades per la part interessada al seu escrit d'al·legacions. Així mateix, la tramitació del procediment sancionador de referència s'ha fet complint amb el que estableix el RDL 6/2015, de 30 d'octubre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei sobre trànsit, circulació de vehicles de motor i seguretat viària i la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.*

**SEGON.-** *Al·lega l'interessat denunciat que la sanció és abusiva i desproporcionada.*

*D'acord amb l'article 80.1 del RDL 6/2015 pel qual s'aprova el text refós de la Llei de Trànsit, Circulació de vehicles a motor i Seguretat Viària, “les infraccions lleus seran sancionades amb una multa de fins a 100 euros”. Així doncs, tenint en compte que es tracta d'una infracció lleu i que el pas de vehicles per la zona restringida dificulta molt la circulació dels vianants pel carrer Consolat de Mar, la quantia econòmica de la sanció s'adequa al principi de proporcionalitat.*

**TERCER.-** *Al·lega l'interessat denunciat que s'ha produït la prescripció de l'acció per a sancionar la infracció.*

*L'article 112.1 del Reial decret legislatiu 6/2015, de 30 d'octubre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei sobre trànsit, circulació de vehicles de motor i seguretat viària estableix: El termini de prescripció de les infraccions previstes en aquesta Llei és de tres mesos per a les infraccions lleus i de sis mesos per a les infraccions greus i molt greus. El termini de prescripció comença a comptar a partir del mateix dia en què els fets s'hagin comès. El mateix article, en el seu apartat número 2, estableix: La prescripció s'interromp per*



**Ajuntament de  
Sant Pol de Mar**

*qualsevol actuació administrativa de la qual tingui coneixement el denunciat o estigui encaminada a descobrir la seva identitat o domicili i es practiqui amb altres administracions, institucions o organismes. També s'interromp per la notificació efectuada d'acord amb els articles 89, 90 i 91. El termini de prescripció s'ha de reprendre si el procediment es paralitza durant més d'un mes per causa no imputable al denunciat. Atès que la notificació de la infracció es va realitzar dins de termini, la infracció no ha prescrit.*

*L'article 112.4 de la mateixa normativa estableix que "el termini de prescripció de les sancions consistents en multa és de 4 anys". Per tant, la sanció tampoc ha prescrit.*

*Per tots els motius exposats, el cap de la Policia Local, com a Instructor del procediment sancionador, proposa DESESTIMAR el recurs de reposició presentat i sol·licita la continuïtat de l'expedient sancionador núm. 23-24925."*

En virtut de l'article 84.4 del RDL 6/2015, de 30 d'octubre, pel qual s'aprova el text refós sobre trànsit, circulació de vehicles a motor i seguretat,

**RESOLC**

**PRIMER.-** Desestimar, per les raons que consten a l'informe del cap de la Policia Local, el recurs de reposició formulat contra el citat expedient sancionador.

**SEGON.-** Reprendre el procediment sancionador corresponent al citat expedient.

**TERCER.-** Notificar als interessats la present resolució.

L'alcaldesa

Davant meu  
El secretari

Montserrat Garrido Romera

Miquel Sigalat Navarro