



**ACTA DE LA SESSIÓ EXTRAORDINARIA DEL PLE
DE DATA 16 DE MAIG DE 2011
NÚM. 2011/6**

Identificació sessió

Caràcter: Extraordinari
Data: 16 de maig de 2011
Horari: 21:00 a 22:15 h
Lloc: sala de plens

Assisteixen:

Alcalde- President

Sr. Manuel Mombiela Simon (CIU)

Tinents d'Alcalde

Sr. Ramon Llastarry Canadell (CIU)
Sr. Ferran Xumetra Subirana (CIU)

Regidors/es

Sr. Manel Puig Borrell (ICV)
Sr. Albert Font Lacambra (ERC)
Sr. Joan Vigatà Minguet (Junts per Sant Pol)
Sra. Verònica Martí Ceballos (Junts per Sant Pol)
Sr. Enrique Abad Fernández (Regidor no adscrit)
Sra. Maria Piedad Jiménez Polanco (PSC)

Excusa la seva presència

Sr. Raül Trabal Tallon (CIU)
Sr. Juan Antonio Piqueras Rigau (Regidor no adscrit)

Secretària

M. Carme Solís Ferrer

A la sala de plens de la vila de Sant Pol de Mar, essent les 21:00 hores del dia 16 de maig de 2011, es reuneixen sota la Presidència del Sr. Alcalde, Manuel Mombiela Simon, prèvia convocatòria a l'efecte, per tal de celebrar sessió número 6 del Ple de la Corporació amb caràcter extraordinari, els senyors i senyores més amunt esmentats.

Declara oberta la sessió el Sr. Alcalde i un cop comprovat el quòrum d'assistència necessari per a la seva vàlida constitució, es passa tot seguit a tractar els assumptes inclosos a l'ordre del dia que tot seguit es relacionen.



Ordre del dia

1. DICTAMEN RELATIU A L'APROVACIÓ INICIAL DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PGOM DE SANT POL DE MAR PER BESCANVI DE QUALIFICACIÓ ENTRE DOS SOLARS
2. DICTAMEN RELATIU A L'APROVACIÓ INICIAL DE L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PGOM DE SANT POL DE MAR A L'ÀMBIT DEL "SECTOR-1 INDUSTRIAL"
3. DICTAMEN RELATIU A LA REVISIÓ DE L'EXPEDIENT DE LLICÈNCIA MUNICIPAL D'OBRES NÚM. 173/2000
4. DICTAMEN RELATIU A LA RESOLUCIÓ DEL RECURS DE REPOSICIÓ INTERPOSAT PER L'ENTITAT AMARGANT PATRIMONIAL, S.L.

1. DICTAMEN RELATIU A L'APROVACIÓ INICIAL DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PGOM DE SANT POL DE MAR PER BESCANVI DE QUALIFICACIÓ ENTRE DOS SOLARS

Expedient de Modificació Puntual del PGOM de Sant Pol de Mar per bescanvi de qualificació entre dos solars de titularitat municipal, un ubicat a la cruïlla Carreteres BV-5128 amb B-603 i, l'altra, a la cruïlla Sot de la Coma amb carrer Joan Coromines

PROPOSTA DE RESOLUCIÓ D'ALCALDIA

Vist el projecte de Modificació Puntual del Pla General d'Ordenació Municipal de Sant Pol de Mar de data 12 de febrer de 1992 pel que fa al canvi de qualificació de dos solars de titularitat municipal existents dins el sòl urbà, un ubicat a la cruïlla Carreteres BV-5128 amb B-603 colidant al camp de futbol i, l'altra, a la cruïlla Sot de la Coma amb carrer Joan Coromines, presentat pels Serveis Tècnics Municipals d'aquest Ajuntament, per tal d'adequar la qualificació a l'entorn en què es troben dits terrenys.

Vist l'informe de l'assessor jurídic municipal emès en data 18 d'abril de 2.011, que en la seva part dispositiva estableix el següent:

"(...) Examinat el contingut del projecte de la Modificació Puntual del Pla General d'Ordenació Municipal de Sant Pol de Mar pel que fa al canvi de qualificació de dos solars de titularitat municipal existents dins el sòl urbà que ens ocupa, apareix suficientment justificat la necessitat, l'oportunitat i la conveniència de fer el bescanvi de qualificacions entre els dos solars de titularitat municipal, tot apareixent com una actuació coherent amb el model d'ordenació establert pel planejament urbanístic municipal vigent, per la qual cosa el projecte de la Modificació Puntual satisfà el que disposa l'article 97.1 del Decret Legislatiu 1/2010, de 03 d'agost, pel qual s'aprova



el Text Refós de la Llei d'Urbanisme de Catalunya, segons el qual "Les propostes de modificació d'una figura de planejament urbanístic han de raonar i justificar la necessitat de la iniciativa, i l'oportunitat i la conveniència amb relació als interessos públics i privats concurrents. (...)."

Per la seva banda, i en tant que es tracta d'una modificació puntual del PGOM que afecta a dues finques qualificades una, d'equipament escolar i, l'altra de zona verda, el projecte garanteix el manteniment de la superfície i de la funcionalitat dels sistemes objectes de la present modificació, de conformitat amb el que preveu l'article 98.1 del Decret Legislatiu 1/2010, de 03 d'agost, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'Urbanisme de Catalunya.

S'ha de concloure que aquest s'ajusta a les determinacions jurídic-normatives vigents, en concret s'ajusta a les previsions contingudes en el Decret Legislatiu 1/2010, de 03 d'agost, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'Urbanisme de Catalunya, Decret 305/2006, de 18 de juliol.(...).".

Per tot això, **EL PLE ACORDA:**

PRIMER.- Aprovar inicialment la Modificació Puntual del Pla General d'Ordenació Municipal de Sant Pol de Mar de data 12 de febrer de 1992 pel que fa al canvi de qualificació de dos solars de titularitat municipal existents dins el sòl urbà, un ubicat a la cruïlla Carreteres BV-5128 amb B-603 colidant al camp de futbol i, l'altra, a la cruïlla Sot de la Coma amb carrer Joan Coromines.

SEGON.- Comunicar aquest l'acord d'aprovació a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona i de la Comissió d'Urbanisme de Catalunya, als efectes del que estableix l'article 98.2 del Decret Legislatiu 1/2010, de 03 d'agost, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'Urbanisme de Catalunya.

TERCER.- Obtingut els informes previs favorables, caldrà sotmetre a informació pública pel termini de 30 dies mitjançant anunci al Butlletí Oficial de la Província i al Tauler d'Anuncis de l'Ajuntament.

QUART.- Sol·licitar l'emissió d'informe per termini de 1 mes a l'Agència Catalana de l'Aigua, Diputació de Barcelona, Direcció General de Carreteres.

CINQUÈ.- Conferir audiència als ajuntaments de municipis amb àmbit territorial confinant al de Sant Pol de Mar.



SOTMÈS EL DICTAMEN A VOTACIÓ per a l'aprovació de la sessió extraordinària de 16 de maig de 2011, **ES APROVAT PER UNANIMITAT** amb

- 9 vots a favor: CIU (3), Junts (2), ICV (1) ERC (1), PSC (1), Regidor no adscrit (1)
- 0 Vots en contra
- 0 Abstencions

2. DICTAMEN RELATIU A L'APROVACIÓ INICIAL DE L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PGOM DE SANT POL DE MAR A L'ÀMBIT DEL "SECTOR-1 INDUSTRIAL"

Serveis Jurídics

Expedient de l'expedient de Modificació Puntual del PGOM de Sant Pol de Mar a l'àmbit del "Sector-1 Industrial", amb l'objectiu de definir la normativa aplicable a dit sector en atenció a les sentències anul·latòries de la Modificació Puntual del PGO en el Sector 1 "Zona Industrial" (1.995), el Pla Parcial d'Ordenació del Sector 1 "Zona Industrial" (25 d'octubre de 1.995) i del seu Projecte de Reparcel·lació (12 de juliol de 1.996), instruments de planejament i de gestió que exclouen els terrenys propietat de PROSU, SA de l'àmbit del "Sector-1 Industrial".

PROPOSTA DE RESOLUCIÓ D'ALCALDIA

Vist el projecte de Modificació Puntual del PGOM de Sant Pol de Mar a l'àmbit del "Sector-1 Industrial", amb l'objectiu de definir la normativa aplicable a dit sector en atenció a les sentències anul·latòries de la Modificació Puntual del PGO en el Sector 1 "Zona Industrial" (1.995), el Pla Parcial d'Ordenació del Sector 1 "Zona Industrial" (25 d'octubre de 1.995) i del seu Projecte de Reparcel·lació (12 de juliol de 1.996), instruments de planejament i de gestió que exclouen els terrenys propietat de PROSU, SA de l'àmbit del "Sector-1 Industrial".

Vist l'informe de l'assessor jurídic municipal emès en data 18 d'abril de 2.011, que en la seva part dispositiva estableix el següent:

"(...)

*En definitiva, s'ha de concloure que el projecte de la Modificació Puntual del PGOM de Sant Pol de Mar a l'àmbit del "Sector-1 Industrial" s'ajusta a les determinacions jurídic-normatives vigents, en concret s'ajusta a les previsions contingudes en el Decret Legislatiu 1/2010, de 03 d'agost, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'Urbanisme de Catalunya, Decret 305/2006, de 18 de juliol. Així mateix el text presentat s'ajusta a les determinacions de la Llei 8/2007, del Suelo, i al seu Text Refós. **Cinquè.** En conseqüència, procedeix aprovar inicialment projecte de Modificació Puntual del Pla General d'Ordenació Municipal de Sant Pol de Mar de data 12 de febrer de 1992 del PGOM de Sant Pol de Mar a l'àmbit del "Sector-1 Industrial". (...)."*



Per tot això, **ES PROPOSA AL PLE L'ADOPCIÓ DELS SEGÜENTS ACORDS:**

PRIMER.- Aprovar inicialment la Modificació Puntual del PGOM de Sant Pol de Mar a l'àmbit del "*Sector-1 Industrial*", amb l'objectiu de definir la normativa aplicable a dit sector en atenció a les sentències anul·latòries de la Modificació Puntual del PGO en el Sector 1 "Zona Industrial" (1.995), el Pla Parcial d'Ordenació del Sector 1 "Zona Industrial" (25 d'octubre de 1.995) i del seu Projecte de Reparcel·lació (12 de juliol de 1.996), instruments de planejament i de gestió que exclouen els terrenys propietat de PROSU, SA de l'àmbit del "*Sector-1 Industrial*".

SEGON.- SOTMETRE a informació pública pel termini de 45 dies mitjançant anunci al Butlletí Oficial de la Província, al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, en un dels diaris de més divulgació en l'àmbit municipal, al Tauler d'Anuncis de l'Ajuntament, i al web. En dit termini, s'haurà de posar a disposició dels interessats l'expedient administratiu a fi que pugui ser examinat en les oficines municipals.

TERCER.- Simultàniament al tràmit d'informació pública, comunicar aquest l'acord d'aprovació a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona i de la Comissió d'Urbanisme de Catalunya, als efectes del que estableix l'article 98.2 del Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'Urbanisme de Catalunya.

QUART.- Simultàniament al tràmit d'informació pública, es procedirà a sol·licitar al Departament de Sostenibilitat i Territori de la Generalitat de Catalunya els informes sectorials corresponents.

CINQUÈ.- Simultàniament al tràmit d'informació pública, es procedirà a sol·licitar informe als organismes afectats per raó de llurs competències sectorials, concretament, a l'Agència Catalana de l'Aigua, a la Diputació de Barcelona, a la Demarcació General de Carreteres a Catalunya, al Departament d'empresa i ocupació i d'altres organismes competents per raó de la matèria.

SISÈ.- Simultàniament al tràmit d'informació pública, es procedirà a sol·licitar informe a l'Ajuntament de Sant Cebrià de Vallalta i demés municipis confinants, de conformitat amb el que disposa l'article 85.7 del Decret Legislatiu 1/2010, de 03 d'agost, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'Urbanisme de Catalunya, atès que l'àmbit del Sector-1 Industrial limita geogràficament amb aquell municipi per la seva vessant nord.

INTERVENCIONS

Sr. Puig.-No participa en el debat ni en la votació per entendre que es troba incurs en un motiu d'abstenció i existir conflicte d'interessos

Tampoc participa ni en el debat ni en la votació el Sr. Vigatà, per considerar que incorre en un motiu d'abstenció recollit a l'article 28.2 e) de la Llei 30/1992 de 26 de novembre.

La secretària adverteix que de conformitat amb l'article 47 LBRL es requereix el vot favorable de la majoria absoluta del nombre legal de membres de les corporacions locals (6 vots)



VOTACIO

SOTMÈS EL DICTAMEN A VOTACIÓ per a l'aprovació de la sessió extraordinària de 16 de maig de 2011, **NO ÉS APROVAT** amb

- 5 vots a favor: CIU (3), PSC (1) i Regidor no adscrit (Sr. Abad) (1)
- 0 vots en contra
- 2 abstencions (Sra. Martí de JUNTS) i ERC(1)

El Sr. Alcalde respon, a preguntes del regidor no adscrit Sr. Abad, que els regidors absents han justificat davant d'ell l'absència via e- mail.

La **Sra. Jiménez** vol deixar clar que no aprovar aquest punt significa tenir problemes per abonar la indemnització a PROSU, S.A. i que la zona industrial seguirà sense normativa urbanística. Qualifica de molt greu el rebuig d'aquest punt.

El **Sr. Llastarry** -a preguntes del Sr. Abad- manifesta que els beneficiaris de la no aprovació d'aquest punt són les empreses instal·lades a la zona industrial muntades i que no podien tenir creixement.

Sr. Font.-Considera que un govern amb minoria, com l'actual, primer, no hauria de convocar un ple amb punts de tanta importància a pocs dies de les eleccions; segon, ha de garantir que els regidors que normalment donen suport a les propostes de govern assisteixen a la sessió plenària que l'Alcalde convoca i, tercer, dialoga amb l'oposició per garantir algun recolzament. Pensa que el govern no ha actuat de forma correcta. Així mateix, avança l'abstenció d'ERC en aquest i en la resta de punts de l'ordre del dia, ja que entén no hi ha un pla coherent. La normativa de la zona industrial –diu- podria ser una eina per arreglar altres problemes i no tenen la confiança de que, hores d'ara, això sigui així.

Sra. Martí.-Manifesta que s'haurà de tractar i votar aquest punt en el proper ajuntament que es constitueixi. Donat el temps que el govern ha demorat aquest tema, no ve d'un mes. Tampoc es poden vendre les parcel·les resultants de la modificació en un mes.

Sr. Font.-Voldria recordar que en el pressupost no hi consten ingressos provinents de l'alienació de parcel·les, si que consta el pagament de la indemnització a l'empresa PROSU, S.A.

Sr. Alcalde.-Manifesta que ell considera que havia de convocar aquest ple extraordinari amb aquest punt. Li resulta curiós que fa uns mesos tots els regidors estaven conformes en l'aprovació d'aquesta modificació i avui no.

Sr. Llastarry.-Considera que hi ha hagut abstencions estratègiques que no s'havien produït en el moment d'aprovació de l'avanç. Amb aquesta afirmació es mostra d'acord la regidora del PSC.



3. DICTAMEN RELATIU A LA REVISIÓ DE L'EXPEDIENT DE LLICÈNCIA MUNICIPAL D'OBRES NÚM. 173/2000

Antecedents

En data 10 de gener de 2001 la Comissió de Govern va adoptar l'acord de concessió de llicència municipal d'obres núm. 173/2000 al Sr. XXXXXXXXXXXX per a la construcció d'un habitatge unifamiliar a la finca situada a la urbanització Farell Park, parcel.la 39.

Finalitzada l'obra i presentat certificat de final d'obra fou inspeccionada pels Serveis Tècnics per a la concessió de la llicència de primera ocupació, emetent-se un primer informe desfavorable fins que no s'acomplissin els requeriments que s'indicaven en l'informe de data 5 de febrer de 2004.

En data 16 de maig de 2004 l'arquitecte municipal emet nou informe conclouent que calia la realització d'una sèrie d'actuacions per tal que pogués ser concedida la llicència de primera ocupació.

El 20 de maig de 2004, la Junta de Govern Local adoptà l'acord de deixar pendent d'aprovació les peticions fins a la constatació a l'expedient de l'observància de tots i cadascun dels punts inclosos en l'informe anterior. La notificació d'aquest acord, juntament la còpia de l'informe, fou realitzada el 15 de juny de 2004.

En data 1 de setembre de 2004, R.E. 4379 es notifica a l'Ajuntament la resolució dictada per la Direcció General de Carreteres de la Generalitat de Catalunya de denegació de l'autorització per a la construcció de l'habitatge de referència, atès que l'edificació està situada a 15 metres de l'aresta exterior de l'esplanació, dins de la zona de servitud de l'autopista i per davant de la línia d'edificació de 50 metres.

En data 20 de setembre de 2004, l'interessat comunica que ja ha executat les mesures correctores imposades i sol.licita novament inspecció final per part de l'arquitecte municipal.

En data 22 de setembre de 2004, l'arquitecte municipal emet informe desfavorable i proposa la denegació de la llicència de primera ocupació de les obres de referència pels motius següents:

-les obres no s'ajusten a la llicència concedida i a la normativa urbanística del pla General d'Ordenació Municipal

-Les obres no disposen de la corresponent autorització de la Direcció General de Carreteres de la Generalitat de Catalunya.

En base a aquest informe, la Junta de Govern Local, en data 23 de setembre de 2004 acordà denegar la llicència de primera ocupació sol.licitada per XXXXXXXXXXXXXXX referent a l'expedient d'obres núm. 173/2000

Notificat l'anterior acord a l'interessat en data 1 d'octubre de 2004, fou presentat recurs de reposició per l'interessat sense que consti la seva resolució.



En data 11 d'octubre de 2004 s'envià ofici a la Direcció General d'Arquitectura i habitatge de la Generalitat de Catalunya, notificant ofici tramès per l'Ajuntament a la Direcció General de Carreteres interessant la incoació del corresponent expedient de disciplina urbanística.

En data 24 de juliol de 2006 es notificà a aquest ajuntament la proposta de resolució del Servei Territorial de Carreteres de la Generalitat de Catalunya, que conclou que cal ordenar a l'interessat la restitució del medi al seu estat originari. En la mateixa proposta es fa constar que la construcció de l'edifici s'ha fet en un tram "no urbà", per la qual cosa, indica, és competència del Servei Territorial de Carreteres de Barcelona l'autorització de la construcció, a més també s'indica que l'edificació s'ha construït a menys de 50 metres de la línia d'edificació

En data 14 de maig de 2007 es notificà a aquest Ajuntament la resolució dictada en aquest expedient pel Cap del Servei Territorial de Carreteres ordenant a l'interessat l'enderroc de l'edifici en el termini d'un mes, advertint-li de la imposició de multes coercitives i reiteratives fins al total compliment de la resolució.

Consta a l'expedient informe emès per l'arquitecte municipal en data 31 de maig de 2007 en el qual es fa constar que l'edificació de la parcel·la es va situar, en part, dins la línia d'edificació fixada per la Llei de Carreteres i en sòl, qualificat, de sistema general de comunicacions, xarxa viària bàsica.

Consideracions jurídiques

L'Ajuntament demana a l'octubre de 2009 informe jurídic al Lletrat Miquel Pigem que conclou amb els següents arguments:

1. L'habitatge es situa dins la línia lliure d'edificació fixat per la Llei de Carreteres
2. l'Ajuntament de Sant Pol de Mar no ostenta cap competència al respecte, ni d'autorització, ni de policia, ni de restauració de la legalitat donat que pertanyen al Departament de Política Territorial i Obres Públiques. La única competència de l'Ajuntament és residual i concurrent, com és la de compliment de la normativa urbanística local, la qual només té lloc en el supòsit que la construcció hagués estat autoritzada per la Direcció General de Carreteres, que no és el cas.
3. La denegació de l'autorització per aquest últim organisme impedeix continuar el tràmit de la llicència i l'atorgament de la llicència de primera ocupació
4. Procedeix denegar la llicència de primera ocupació i arxivar l'expedient per impossibilitat de continuar el seu tràmit

En data 21 de maig de 2010 emet informe jurídic el Sr. Domingo Valls que conclou amb els arguments següents:

1. L'habitatge es va emplaçar dins de les zones d'especial protecció determinades per la Llei de carreteres de tal forma que dins d'aquestes zones no es podia realitzar cap tipus d'edificació.
2. L'òrgan competent per determinar la legalitat o il·legalitat de la construcció és la Direcció General de Carreteres.
3. Analitza la possibilitat de revisar la llicència i conclou que, malgrat que aquesta podia haver infringit certs paràmetres edificatoris, no incorre en cap dels motius de nul·litat de ple dret regulats per l'article 62 de la LRJPAC, atès que la



- infracció de determinacions sobre l'ocupació de la parcel·la i les separacions no constitueixen un vici de nul·litat subsumible en l'article esmentat
4. Atès que la llicència es va atorgar en contravenció de l'ordenament jurídic, l'únic que es podia haver fet per tal de restablir la legalitat infringida era procedir a la declaració de lesivitat dels actes anul·lables, afegint, però, que en aquests moments no és possible l'articulació d'aquest instrument pel transcurs del termini legal establert per a la seva incoació.
 5. Invoca la prescripció de l'acció de restauració pel transcurs de més de 6 anys des de l'expedició del certificat de final d'obres, el qual és del 12-3-2003, a partir del qual començaria a comptar aquell termini.

Per decret d'Alcaldia 239/2010 s'incoà expedient atorgant a l'interessant un termini de vista i audiència als efectes de que formulés al·legació. Consten com a causes de motivació:

- Que les obres no s'ajusten a la llicència concedida i a la normativa urbanística del PGMO
- Les obres no disposen de la corresponent autorització de la Direcció General de Carreteres de la Generalitat de Catalunya

En data 27 de gener de 2011, emet informe jurídic la TAG d'Urbanisme proposant la incoació d'un procediment de revisió d'ofici per causa de nul·litat de la llicència d'obres núm. 173/2000 atorgada al Sr. XXXXXXXXXXXX per a la construcció d'habitatge unifamiliar a la parcel·la 39 de la urbanització Farell Park.

De l'informe jurídic s'extreu que:

1. L'Ajuntament concedeix una llicència municipal per a construcció d'habitatge enclavat, en part, en sòl urbà, qualificat de zona de ciutat jardí semiintensiva unifamiliar (clau 15.1), i, en una altra part, en sòl no urbanitzable i afectat per la seva qualificació de sistema, xarxa viària bàsica.
2. És competència del Servei Territorial de Carreteres la restitució de la realitat física alterada atès que es tracta d'una construcció emplaçada, en part, dins la línia d'edificació i en zona qualificada de sistemes, xarxa viària bàsica.
3. No són possibles les divisions de les llicències urbanístiques en diferents parts. Les llicències són úniques i indivisibles.
4. Atès que l'acte d'edificació s'ha portat a terme en un terreny que està classificat com a sòl no urbanitzable qualificat de sistemes, xarxa viària bàsica i subjecte, per aquest motiu de qualificació, a limitacions i servituds per raó de la protecció del domini públic, l'acte de concessió de la llicència d'edificació no podia haver-se atorgat per ser contrari a una disposició disciplinada per la Llei de Carreteres (Art. 30 i 31 de la Llei de carreteres 7/1993)
5. Cal fer valer la nul·litat de la llicència atorgada en data gener de 2001 i procedir a revisar d'ofici la llicència atorgada a XXXXXXXXXXXX per a la construcció d'habitatge unifamiliar a la parcel·la 39 de la urbanització Farell Park per considerar que s'aprecia la causa de nul·litat radical de l'article 62.1 g) de la Llei 30/1992 de la LRJPAC

En data 3 de febrer de 2011 a proposta del regidor d'Urbanisme, la Junta de Govern acorda:



“ÚNIC.-APROVAR sotmetre a la consideració del Ple Municipal l'adopció d'acord d'incoació d'expedient de revisió de la llicència municipal d'obres núm. 173/200 atorgada en data 10 de gener de 2001 al Sr. XXXXXXXXXXXX per a la construcció d'habitatge unifamiliar a la parcel·la 39 de la urbanització Farell Park, per considerar que l'acte pateix del vici de nul·litat de ple dret establert a l'article 62.1 g) de la Llei 30/1992 de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment administratiu comú.”

A la vista dels antecedents exposats, i de conformitat amb l'article 102 de la Llei 30/1992 de 26 de novembre, Per tot això, **EL PLE ACORDA:**

PRIMER.- INCOAR procediment de declaració de nul·litat de l'acord pres per la Comissió de Govern de l'Ajuntament de Sant Pol de Mar de data 10 de gener de 2001 de concessió de llicència municipal d'obres núm. 173/2000 al Sr. XXXXXXXXXXXX, per a la construcció d'un habitatge unifamiliar a la finca situada a la urbanització Farell Park, parcel·la 39, situada a menys de 50 metres de l'aresta exterior de l'autopista A-19.

SEGON.- IINTERESSAR de la Comissió Jurídica Assessora el dictamen preceptiu previ per a la revisió d'ofici de l'acte que es considera nul de ple dret, segons disposa l'article 8.3.c) de la Llei 5/2005, de 2 de maig de la Comissió Jurídica Assessora.

TERCER.- CONCEDIR un termini de vista i audiència de l'expedient de 10 dies al Sr. XXXXXX, a la Direcció General de Carreteres, a ACESA i als interessats que figurin a l'expedient als efectes que puguin formular les al·legacions o aportin la documentació que consideri convenient en defensa dels seus interessos.

QUART.- FACULTAR a l'Alcaldia per tal que impulsi i ordeni totes aquelles actuacions que resultin convenientes per la resolució de l'expedient revisor.

CINQUÈ.-NOTIFICAR aquest acord als interessats en forma reglamentària.

INTERVENCIONS

Sr. Vigatà.- Observa l'existència de tres informes contradictoris sobre aquest mateix punt en aquest tema que comportaria greus conseqüències econòmiques, a més d'un conflicte contenciós més.

Sr. Puig.- Entén, a la vista del plànol que s'ha tramès, que la revisió es molt estricta i que són partidaris de la revisió parcial de la llicència.

Sra. Jiménez.- Creu que aquestes obres no poden ser consentides. No es poden tapar les irregularitats urbanístiques comeses.

Sr. Abad.- Entén que la legalitat no es pot mesurar amb criteris econòmics. No es poden imposar aquests per sobre del compliment de la legalitat. Creu que s'ha de fer respondre a aquells que varen atorgar la llicència conculcant la llei. Respon al Sr. Puig tot dient que la llicència no és indivisible i que no és possible la revisió parcial.



Sra. Jiménez.- Pel que respecta als diferents informes jurídics, manifesta que els informes externs es fan d'acord amb l'opinió de qui els demana. Són poc fiables.

Sr. Font.-Hagués estat millor que s'hagués manifestat la Direcció de Carreteres. Indica que amb arguments tècnics tant poc sòlids com els que es deprenen de l'expedient no es veu capacitat per adoptar una decisió de tanta transcendència.

SOTMÈS EL DICTAMEN A VOTACIÓ per a l'aprovació de la sessió extraordinària de 16 de maig de 2011, **ES APROVAT PER MAJORIA SIMPLE** amb

- 4 vots a favor: CIU (2: Sr. Alcalde i Sr. LLastarry), PSC (1) i Regidor no adscrit (Sr. Abad) (1)
- 0 vots en contra
- 5 abstencions ERC(1), ICV (1), Junts (2) i CIU (1: Sr. Xumetra).

4. DICTAMEN RELATIU A LA RESOLUCIÓ DEL RECURS DE REPOSICIÓ INTERPOSAT PER L'ENTITAT AMARGANT PATRIMONIAL, S.L.

En data 29 de març de 2010, el Ple de la Corporació Municipal adoptà acord d'incoació de procediment de revisió en via administrativa, per motius de nul·litat, de la llicència municipal d'obres número 62/1997, atorgada per acord de la Comissió de Govern de data 1 de juliol de 1997, per a construcció d'un nau industrial i una pèrgola adossada, a la parcel·la número 1 de la "Zona Industrial", dins la línia d'edificació de l'Autopista A-19, a favor dels senyors XXXXXXXXXXXXXXXX.

Vist el Dictamen 331/10 de la Comissió Jurídica Assessora de la Generalitat de Catalunya amb registre d'entrada al Ajuntament de Sant Pol de Mar 2010/4070 de data 26 d'octubre de 2010, conclou que es procedent informar favorablement sobre la revisió d'ofici d'una llicència municipal d'obres atorgada per l'Ajuntament de Sant Pol de Mar per a la construcció d'una nau industrial, situada a menys de 50 metres de l'aresta exterior de l'autopista A-19, per infracció urbanística consistent en vulneració de la zona verda o reserva vial a la qual, per remissió, s'arriba a través de l'article 62.1.g) de la Llei 30/1992.

En data 22 de novembre de 2010, el Ple de la Corporació Local va acordar declarar la nul·litat de ple dret de la llicència municipal d'obres número 62/1997, atorgada a XXXXXXXXXXXXX per acord de la Comissió de Govern de data 1 de juliol de 1997, per a construcció d'un nau industrial i una pèrgola adossada, a la parcel·la número 1 de la "Zona Industrial", dins la línia d'edificació de l'Autopista A-19, atès que està viciada per raó de la causa de la lletra g) de l'article 62.1 de la Llei 30/92, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú, de 26 de novembre.

Vist el recurs de reposició presentat per XXXXXXXXXXXXXXXX en representació de AMARGANT PATRIMONIAL S.L. envers l'Acord del Ple de l'Ajuntament de Sant Pol de Mar de 22 de novembre de 2010, pel que sol·licitava deixar sense efecte la declaració de nul·litat de ple dret de la llicència municipal d'obres 62/1997.



Atès l'informe emès per la TAG d'urbanisme que proposa desestimar el recurs de reposició interposat per AMARGANT PATRIMONIAL S.L. de conformitat amb l'article 62.1. g) de la Llei 30/92 en relació amb la Llei de Carreteres, pel qual s'arriba la causa de nul·litat de la llicència atorgada per aplicació de l'article 210 del Decret 1/2010 de 3 d'agost, pel que s'aprova el TRLUC.:

INFORME RECURS DE REPOSICIÓ PRESENTAT PER AMARGANT PATRIMONIAL SL CONTRA ACORD DEL PLE DE L'AJUNTAMENT DE DATA 22 DE NOVEMBRE DE 2010.-

El 22 de novembre de 2010, el Ple de l'Ajuntament de Sant Pol de Mar adoptà acord de declaració de nul·litat de ple dret de la llicència municipal d'obres número 62/97 atorgada a XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, per acord de la Comissió de Govern, de data 1 de juliol de 1997, per a construcció d'una nau industrial i una pèrgola adossada, a la parcel·la número 1 de la "Zona Industrial" dins la línia d'edificació de l'autopista A-19, atès el vici de nul·litat per raó de la causa de la lletra g) de l'article 62.1 de la Llei 30/92, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú, de 26 de novembre .

Notificat l'acord en forma reglamentària, per part de la mercantil Amargant Patrimonial SL han estat presentades al·legacions, les quals seguidament s'informen.

AL·LEGACIONS QUE ES FORMULEN:

1.- Caducitat de l'expedient. Nul·litat de ple dret de l'acord de Ple de data 22 de novembre de 2010 per infracció dels articles 102.5, 44.2 i 42.5c) de la Llei 30/92 LRJPAC.

Indica que ha transcorregut el termini màxim que estableix la LRJPAC per resoldre comportant això la caducitat de l'expedient . A més indica que no es raona ni es motiva l'aplicació de la facultat excepcional prevista a l'article 92.4 de la LRJPAC.

2.- Vulneració del dret a la tutela judicial efectiva i causa d'indefensió al ometre tràmits fonamentals, incorrent en les causes de nul·litat dels apartats a) i e) de l'article 62.1 de la LRJPAC.

Indica que s'ha omés el tràmit de notificació a la mercantil AMARGANT SANT POL SL, la qual es arrendatària de la nau controvertida, conculcant-se d'aquesta manera l'article 24 de la Constitució alhora que l'article 35.a de la LRJPAC.

Manifesta que en la fase d'instrucció de l'expedient de revisió d'ofici va interessar l'obertura d'un període de prova que no es va obrir, amb la no realització de les proves proposades, la qual cosa conculca el dret a la tutela judicial efectiva de l'article 24 de la CE.

Indica que no se li ha fet arribar ni concedit cap tràmit d'audiència ni s'ha donat trasllat de cap proposta de resolució, ometent-se novament els tràmits essencials del procediment.

3.- Nul·litat de ple dret de l'acord de Ple de data 22-11-2010 per infracció dels articles 89.1, 89.3 i 54 de la Llei 30/92 de LRJPAC:

No es motiva suficientment l'acte de revisió d'ofici, atès que no es fa cap referència a si la llicència que es declara nul·la s'ajustava al PP de la Zona Industrial, com al Projecte de Reparcel·lació del PP i tampoc a quina era la qualificació urbanística de la parcel·la número 1 de la Zona Industrial, determinant aquesta mancança la nul·litat de l'acord .

4.- Inexistència de motiu de nul·litat. Inexistència d'infracció urbanística consistent en vulneració de zona verda o reserva vial. La llicència d'obres s'ajustava plenament a les prescripcions del PP del sector nº 1 Zona Industrial del PGOM com al Projecte de reparcel·lació, redactat i aprovat per l'Ajuntament.

El vici de nul·litat sobre el que es pretén fer valer la causa d'aquest expedient es fals, atès que la parcel·la número 1 de la zona industrial, ni el PP del sector ni el PGOM en cap moment la van qualificar com a sistema (zona verda o reserva vial) sinó que la van qualificar íntegrament com a zona, amb la clau qualificatòria GI-3.

Indica que la modificació puntual del PGOM en el sector número 1, amb la incorporació de l'article 10 bis a la normativa del PP en cap cas afectava a la parcel·la controvertida sinó que es referia únicament a la zona d'enllaç, sortida de l'autopista.



Assenyala que el projecte de reparcel·lació contempla expressament que tots els terrenys situats a la parcel·la núm. 1 estan qualificats com "Zona industrial grau I" i només existeix afectació per la línia d'edificació a la carretera BV-5128.

En conseqüència, la llicència d'obres atorgada 62/97 s'ajustava plenament a les determinacions del PP del sector número 1, zona industrial, i al projecte de reparcel·lació i que per aquests motius li fou concedida la llicència.

5.- L'anul·lació del planejament urbanístic per la sentència del TS de data 3-9-2003, comporta una manca de qualificació urbanística dels terrenys situats dins de l'àmbit del PP del sector núm. 1 del PGOM Zona Industrial. La situació urbanística dels terrenys és que estan classificats de sòl urbà consolidat però estan mancats de qualsevol qualificació.

6.- Manca de cobertura jurídica de totes les llicències atorgades en aplicació del planejament anul·lat operant el límit a les facultats de revisió d'ofici establerts a l'article 106 de la LRJPAC. Indica que abans de que l'Ajuntament exerceixi una actuació de revisió d'ofici, i atesa la manca de planejament aplicable, cal definir mitjançant la tramitació del corresponent instrument de planejament quina és la legalitat urbanística aplicable; no essent procedent la incoació d'expedient de revisió d'acte nul per una presumpta infracció urbanística d'un planejament que ha estat jurisdiccionalment anul·lat.

En el "petitum" interessa que s'estimi el recurs i es declari la nul·litat de l'acord objecte del recurs, procedint a la seva reposició.

INFORME A LES AL·LEGACIONS .-

1.- Disposa l'article 11 de la Llei 5/2005, de 2 de maig, de la Comissió Jurídica Assessora: "l'òrgan que tramita el procediment, si el dictamen té caràcter preceptiu i és determinant per a la resolució del procediment, pot suspendre el termini de resolució fins que la Comissió Jurídica Assessora emeti el dictamen o fins que hagi transcorregut el termini per emetre'l".

En data 27 d'abril de 2010, per Decret de l'Alcaldia 107/2010, l'Alcalde va resoldre trametre l'expedient incoat a la Comissió Jurídica Assessora per tal que dictaminés preceptivament sobre l'expedient i alhora, va suspendre el termini de resolució fins que la Comissió Jurídica emetés el dictamen preceptiu.

Pel que fa referència a la no motivació de l'acord en relació a l'article 92.4 de la LRJPAC, no tenia l'Ajuntament cap obligació d'efectuar-la, atès que l'acte que es revisa és revisa precisament per la seva condició d'acte nul de ple dret i aquesta circumstància determina la seva manca de caducitat, i per tant, sempre existeix sobre ell la potestat de l'Administració de revisar-lo, com és el present cas.

2.- No s'ha conculcat cap dret fonamental i s'ha seguit en tot moment el procediment establert a l'efecte

Així, aquest Ajuntament va notificar l'acte d'incoació als Srs. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, com a titulars d'una llicència municipal d'obres de la qual se'n declara la nul·litat de ple dret i també va notificar l'acte a Amargant Patrimonial SL com a mercantil propietària de la nau en qüestió.

Els Srs. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX ostenten la condició de representants de dues societats mercantils: el primer, segons consta al contracte d'arrendament de la nau controvertida entre les dues societats, és administrador solidari de la mercantil AMARGANT SANT POL SL, i el segon és l'administrador solidari de AMARGANT PATRIMONIAL SL.

Les dues mercantils tenen el mateix domicili social.

Tots els actes s'han notificat a Amargant Patrimonial SL i a XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.

Atès que estem parlant de les mateixes persones físiques i de identitat de domicili de les dues societats, i atès que AMARGANT SANT POL SL ha sigut coneixedora dels actes i acords adoptats, no es pot al·legar indefensió i conculcació de l'article 24 de la CE:

Si això no fos cert, com és que l'entitat Amargant Sant Pol SL fa una al·legació a través d'una altra mercantil com és Amargant Patrimonial SL. ?

Això demostra que ha tingut coneixement sobradament dels actes tramitats.

Pel que fa a les proves sol·licitades, l'al·legant ja disposava d'elles en el moment de demanar-les i en tot cas, en res hagués canviat el fons de l'assumpte.

3, 4, 5 i 6.- Tal i com diu la Comissió Jurídica Assessora l'anul·lació dels instruments de planejament en res afecta l'argumentació ni la conclusió dels dictamins d'aquesta ja que l'extensió de la delimitació de la



franja on la nau s'emplaça és disciplinada per la Llei de carreteres, la qual al mateix temps estableix el límit de la línia d'edificació i remet a la legislació urbanística la qualificació de l'espai en qüestió.

D'aquesta manera, i a través de l'article 62.1,g) de la Llei 30/92, el qual indica com a causa de nul·litat de ple dret de dels actes en que així s'estableixi expressament en una disposició de rang legal i vist que la Llei de Carreteres així ho indica s'arriba a la causa de nul·litat de la llicència atorgada per aplicació de l'article 210 del D 1/2010 de 3 d'agost, abans 202 del Decret 1/2005 pel qual s'aprova el TRLUC.

Per altra banda, l'article 32, a) del Text refós de la Llei d'Urbanisme de 1/2005 i també el mateix article del Text Refós de la LUC 1/2010 ja adverteix que la subjecció dels terrenys a limitacions i servituds per a la protecció del domini públic constitueixen sòl no urbanitzable, tan amb el planejament vigent com el planejament anul·lat. (Fonament VI del dictamen de la Comissió Jurídica Assessora número 331/2010.

CONCLUSIÓ:

Per aquests motius, es proposa desestimar el recurs de reposició interposat per AMARGANT PATRIMONIAL SL i seguir amb el tràmit següent a la declaració de nul·litat de la llicència atorgada com és la restauració de la legalitat urbanística amb l'enderroc de les obres a què la llicència declarada nul·la autoritzà al seu dia.

Atesos els antecedents exposats, **EL PLE ACORDA:**

PRIMER.- DESESTIMAR el Recurs de reposició presentat per XXXXXXXXXXXXXXXX en representació de AMARGANT PATRIMONIAL S.L., contra l'acord del Ple de la Corporació Local de data 22 de novembre de 2010, per les raons exposades anteriorment.

SEGON.- Requerir l'Alcaldia per tal que iniciï els tràmits d'instrucció d'expedient de restauració de la legalitat urbanística en relació amb les obres autoritzades per la llicència que es declara nul·la de ple dret, d'acord amb allò que disposa l'article 269.3 del Reglament de la Llei d'Urbanisme de Catalunya

TERCER.- COMUNICAR aquest acord a la Comissió Jurídica Assessora a fi de donar compliment a l'article 13.5 de la Llei 5/2005, de 2 de maig, de la Comissió Jurídica Assessora i article 6.2 del Decret 69/2006, d'11 d'abril, pel qual s'aprova el Reglament d'organització i funcionament de la Comissió Jurídica Assessora.

QUART.- Notificar aquest acord a la Direcció General de Carreteres de l'Estat i al Departament de Política Territorial i Obres Públiques, Direcció General de Carreteres, als efectes del seu coneixement i com a administracions directament afectades.

CINQUÈ.- NOTIFICAR aquest acord als interessats en forma reglamentària.

INTERVENCIONS

Sr. Puig.- Creu que el proper Ajuntament haurà de seure a la taula de negociació a Carreteres per obtenir el resultat menys perjudicial possible per a aquesta Administració local, tot i que és conscient que aquest procés de revisió està començat i s'ha d'acabar.

Sr. Abad.- Per raó de la concessió de llicència hi ha una causa oberta contra l'anterior Alcalde per delictes de prevaricació, falsedat en document públic i prevaricació. Per tant, la revisió és el que pertoca acordar; qualsevol altre qüestió podria comportar



responsabilitats. Així mateix, recorda que la revisió de la llicència fou acordada al novembre per unanimitat.

SOTMÈS EL DICTAMEN A VOTACIÓ per a l'aprovació de la sessió extraordinària de 16 de maig de 2011, **ES APROVAT PER MAJORIA ABSOLUTA** amb

- 6 vots a favor: CIU (3), ICV (1) PSC (1) i Regidor no adscrit (Sr. Abad) (1)
- 0 vots en contra
- 3 abstencions ERC(1), Junts (2)

I no havent-hi més assumptes a tractar, el Sr. Alcalde aixeca la sessió essent les 22:15 hores, estenent-se la present acta per a la deguda constància de tot allò acordat, signant-la l'Alcalde, juntament amb mi, la Secretària, qui dono fe.

ALCALDE

SECRETÀRIA

Manuel Mombiola Simón

M. Carme Solís Ferrer